

Проверено

Заместитель директора по УВР

ГБОУ гимназии

им. С.В. Байменова

города Похвистнево

_____/Е.В. Сорокина /

«11» июня 2025 г.

Утверждено

Приказом № 160- од

от «16» июня 2025 г.

Директор ГБОУ гимназии

им. С.В. Байменова

города Похвистнево

_____/ А.А. Бочарова/

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА

Предмет (курс) «Теория и практика написания сочинения»

Класс 10АОбщее количество часов: 34 часаСоставлена учителем русского языка и литературы **Сулеймановой Н.А.**Рассмотрена на заседании МО
учителей естественнонаучных
дисциплин

Протокол № 5 от «10» июня 2025 г.

Руководитель МО

_____/ Агешина А.А.

2025– 2026 учебный год

Пояснительная записка

Данная рабочая программа элективного курса «Теория и практика написания сочинения» составлена в соответствии с Государственными образовательными стандартами на основе учебного пособия «Как писать сочинение», автор: Т.В.Торкунова (М.: «Айрис Пресс» : Рольф, 2021) и предназначена для учащихся 10 класса. Программа направлена на **углубление** знаний учащихся.

Данный элективный курс - это специальный курс для учащихся старших классов, позволяющий систематизировать знания по русскому языку, литературе, поднять эти знания на качественно иной уровень, получить новую информацию и приобрести новые умения и навыки. С другой стороны, данный курс позволит формировать мировоззрение старшеклассников.

Обучение сочинению-рассуждению на уроках русского языка – одна из наиболее сложных проблем преподавания русского языка в старших классах, оно требует творческих усилий как от учеников, так и от учителя. Учебное сочинение вырабатывает у учащихся умение оценивать специфику языка и авторскую манеру повествования, помогает реализовать способность пишущего к импровизации, умение пользоваться разнообразными языковыми средствами.

Работа над сочинением – рассуждением требует от учащихся умение найти нужную информацию в тексте, учить самостоятельно формулировать тезис и систему доказательств к нему, обосновывать свое суждение. Умение писать сочинение – рассуждение – необходимое условие овладения учащимися коммуникативной компетенцией.

Курс разработан на **основе опроса учеников**, предполагающих дальнейшее образование по специальности «русский язык». Элективный курс

отвечает запросам учащихся в углублении знаний учащихся о теоретических и практических основах создания сочинения-рассуждения по прочитанному тексту художественного и публицистического текстов.

По структуре курс представляет собой систему теоретических, практических, индивидуальных занятий, а также занятий, предусматривающих анализ творческих работ учащихся.

Цель элективного курса:

Формирование навыков свободного владения речью в устной и письменной формах

Задачи курса:

- научить раскрывать тему и основную мысль создаваемого текста, понимать проблему и анализировать её;
- собирать и систематизировать материал, на основе которого создаётся высказывание;
- строить высказывание в определённом речевом жанре;
- отбирать оптимальные с точки зрения речевой задачи и условий общения языковые средства
- править и совершенствовать написанное
- совершенствовать навыки самостоятельной работы с текстами художественной литературы и со справочной литературой.

Основные виды учебной деятельности:

- анализ текстов публицистического и художественного стилей речи;
- работа над композицией сочинения-рассуждения;
- отбор литературного и жизненного материала для аргументации;
- классификация речевых и грамматических ошибок и их анализ.

Применяемые технологии:

- Ривин-методика (поабзацное изучение текста)
- Технология «Разберём сочинение»
- Информационно-коммуникационные технологии.

Содержание курса:

- 1.Введение -1ч.
- 2.Основные аспекты анализа текста-2ч.
- 3.Композиция сочинения-рассуждения. Вступление. Формулировка проблемы и её комментарий. Позиция автора. Аргументация собственной позиции по проблеме.-5ч.
- 4.Отбор материала для аргументации собственной позиции по проблеме-4ч.
- 5.Анализ текста художественного стиля речи-4ч.
- 6.Анализ текста публицистического стиля речи-4ч.
7. Рецензирование, редактирование текстов сочинения-2ч

Планируемые результаты:

Знать:

- основные аспекты анализа текста;
- особенности композиции сочинения – рассуждения по прочитанному тексту;
- принципы отбора литературного и жизненного материала для аргументации собственной позиции по проблеме, поднимаемой в тексте;
- специфику анализа текстов художественного стиля речи;
- специфику анализа текстов публицистического стиля речи;
- правила рецензирования и редактирования чужих и собственных текстов.

Уметь:

- писать сочинение-рассуждение по прочитанному тексту;
- отбирать литературный и жизненный материал для аргументации;
- формулировать собственную позицию по проблеме, поднимаемой в тексте;
- анализировать тексты художественного стиля речи;
- анализировать тексты публицистического стиля речи;

-рецензировать и редактировать чужие и собственные тексты сочинений.

В качестве **контроля** используется такая форма, как **сочинение**, то есть создание собственного текста-рассуждения по прочитанному тексту.

Контрольных занятий: 3

1.Сочинение по тексту художественного стиля речи;

2.Сочинение по тексту публицистического стиля речи;

3.Итоговое сочинение по текстам художественного и публицистического стилей речи (по вариантам).

Критерии оценивания сочинения

K1	Отражение позиции автора	1
K2	Комментарий к позиции автора	3
K3	Собственное отношение к позиции автора	2
K4	Фактическая точность речи	1
K5	Логичность речи	2
K6	Соблюдение этических норм	1
K7	Соблюдение орфографических норм	3
K8	Соблюдение пунктуационных норм	3
K9	Соблюдение грамматических норм	3
K11	Соблюдение речевых норм	3
	Всего:	22

Система оценивания результатов: зачётная.

Критерий оценивания: 12 баллов и более – «зачет».

Курс рассчитан на 34 часа (1 час в неделю).

В учебном плане гимназии во II полугодии -18 часов (1 час в неделю).

Календарно-тематическое планирование элективного курса
«Теория и практика написания сочинения» 10 класс (34 часа)

№ п\п	Тема занятия	Кол- во часов	Дата
1	Введение. Цели и задачи курса.	1	05.09.25
2-3	Основные аспекты анализа текста.	2	12.09 19.09
4-5	Композиция сочинения. Вступление.	2	26.09 03.10
6-7	Композиция сочинения. Формулировка авторской позиции	2	10.10 17.10
8-9	Композиция сочинения. Комментарии к авторской позиции	2	24.10 07.11
10-11	Отбор литературного материала для аргументации собственной позиции.	2	14.11 21.11
12-13	Отбор примеров из жизненного опыта для аргументации собственной позиции.	2	28.11 05.12
14-15	Анализ текста художественного стиля. Работа с одним текстом по разным проблемам	2	12.12 19.12
16-17	Обучающее сочинение по тексту художественного стиля.	2	26.12 09.01.26
18-19	Рецензирование, редактирование собственной творческой работы.	2	16.01 23.01
20-21	Анализ текста публицистического стиля. Работа с одним текстом по разным проблемам.	2	30.02 06.02
22-23	Обучающее сочинение по тексту публицистического стиля речи	2	13.02 20.02
24-25	Рецензирование, редактирование собственной творческой работы	2	27.02 06.03
26-28	Контрольное сочинение по текстам художественного и публицистического стиля речи (по вариантам)	3	13.03 20.03 27.03
29-30	Рецензирование, редактирование собственной творческой работы.	2	10.04 17.04
31-33	Рецензирование, редактирование творческих работ	3	24.04 08.05 15.05
34	Подведение итогов работы на курсе	1	23.05

Литература

1. Торкунова Т.В. Как писать сочинение – 2-е изд, испр. – М.: АЙРИС, 2021.
2. Дубровская В.В. Введение в литературоведение. Учебно-методическое пособие.
– Барнаул: Изд-во БГПУ, 2020.
3. Дубровская В.В. Трудный жанр: сочинение, творческая работа, мини-исследование. Из опыта работы учителей-словесников FRGK/ - Барнаул: АКИПКРО, 2021.
4. Карнаух Н.Л. Письменные работы по литературе 9-11 класс. – М.: Дрофа, 2021.
5. Никитина Е.И. Анализ эпизода из художественного произведения как жанр ученического сочинения // Русский язык в школе, 2003. - № 4.
6. Обернихина Г.А. Сочинение на литературную тему. Пособие для учителя. – М.: АРКТИ, 2020.
7. Озеров Ю.А. Раздумья перед сочинением (Практические советы поступающим в вузы): Учеб. пособие. – М.: Высш. шк., 2020.
8. Руссова Н.Ю. Как писать сочинение, изложение и диктант. – Н. Новгород: Издательство «ДЕКОМ», 2020.
9. Скоркина Н.М. Сочинение на медаль 9-11 класс. Волгоград: Издательство «Учитель - АСТ», 2020.
10. Богомолова Е.И., Жаров Т.К., Кедрова М.М. Пособие по литературе для слушателей подготовительных отделений высших учебных заведений: Учеб. пособие. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 2020.

КИМ №1

Сочинение-рассуждение по тексту художественного стиля речи

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента)

Уходил Оська на войну в конце октября из опустевшей Москвы. Его уже дважды требовали с вещами на призывной пункт, но почему-то отпускали домой. И вот стало точно известно: Оську и его товарищей по выпуску отправляют на восток в трёхмесячное пехотное училище. Он пришёл проститься с моими домашними, потом мы поехали к нему на Мархлевского. Я знал, что он ждёт девушку, пепельноволосую Аню, и хотел попрощаться у подъезда, но Оська настоял, чтобы я поднялся.

Когда мы провожали Павлика на действительную, он разделил между нами свои скромные богатства. Павлика не баловали дома и растили по-спартански. Правда, в восьмом классе ему сшили бостоновый костюм «на выход», и Павлик проносил его до армии, время от времени выпуская рукава и брюки, благо запас был велик. Но у него имелся дядя, выдающийся химик, и однажды этого дядю послали на международную научную конференцию за кордон, что в ту пору случалось нечасто. В пожилом, нелюдимом, обсыпанном перхотью, запущенном холостяке, по уши закопавшемся в свою науку, таилась душа пижона. По окончании конференции он потратил оставшиеся деньги на приобретение жемчужно-серых гетр — тогдашний крик моды, смуглой шёлковой рубашки, двух свитеров, роскошного галстука и тёмных очков, почти не встречавшихся в Москве. Но, вернувшись домой, он понял, что наряжаться ему некуда, поскольку ни в театр, ни в гости, ни на балы он не ходил, а таскать на работу столь ослепительные вещи стыдно, да и непрактично: прожжёшь химикатами, и тогда он вспомнил о юноше-племяннике, и на скромного Павлика пролился золотой дождь.

Ко времени его ухода в армию вещи малость пообносились, утратили лоск, но все же мы с Оськой были потрясены до глубины души, когда Павлик царственным жестом передал нам свои сокровища. От костюма пришлось отказаться — по крайней ветхости, остальное мы поделили: Оська забрал дымчатые очки, я сразу напялил гетры. Оська взял галстук с искрой, я — рубашку, каждому досталось по свитеру.

Теперь Оське ужасно хотелось повторить мужественный обряд прощания, когда без соплей и пустых слов товарищу отдается всё, чем владеешь на этом

свете. Но сделать это Оське оказалось куда сложнее, нежели Павлику: фотоаппарат он подарил герою фотосерии «Московский дождь», библиотеку вывезла мать, а картины — отец. Оставались предметы домашнего обихода, и Оська совал мне рефлектор, электрический утюг, кофемолку, рожок для надевания туфель, пилу-ножовку и две банки горчицы; от испорченной швейной машинки я отказался — не донести было всю эту тяжесть; еще Оська навязал мне лыжные ботинки и траченную молью шапку-финку, суконную, с барашковым мехом. Может показаться странной и недостойной эта барахольная возня перед разлукой, скорее всего навечной, ничтожное копанье в шмотье посреди такой войны. Неужели не было о чём поговорить, неужели не было друг для друга серьезных и высоких слов? Все было, да не выговаривалось вслух. Нас растили на жестком ветру и приучили не размазывать по столу масляную кашу слов. А говорить можно и простыми, грубыми предметами, которые «пригодятся». «Держи!..» — а за этим: меня не будет, а ты носи мою шапку и ботинки и обогревайся рефлектором, когда холодно... «Бери кофемолку, не ломайся!» — это значит: а хорошая у нас была дружба!.. «Давай, чёрт с тобой!» — а внутри: друг мой милый, друг золотой, неужели это правда, и ничего больше не будет?.. «На дуршлаг!» — но ведь было, было, и этого у нас не отнимешь. Это навсегда с нами. Значит, есть в мире и останется в нём... (По Ю. Нагибину)

КИМ №2

Сочинение-рассуждение по тексту публицистического стиля речи

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента)

Когда-то один древний китайский философ сказал, что молодое деревце легко гнётся от ветра и не ломается во время сильной бури. А вот большое дерево, куда более крепкое, не гнётся, но буря его может сломать. И все невзгоды, все бури, каждый прожитый год бережно хранят древесные кольца. Я часто сравниваю себя с таким деревом: внутри меня такие же кольца — мои прожитые годы. Я тоже, как дерево, храню в себе слои отжитого: где-то в самой глубине ясные, чёткие круги детства, а дальше, нарастая и нарастая, откладывалась юность, зрелость, круг за кругом, делая меня крепче, избавляя от слабости, податливости и в то же время делая всё более уязвимым и сухим. Смешное детство! Оно вписалось в мою жизнь далёким неверным маревом, раскрашивая будущее яркими мечтательными мазками. Вот кольцо последнего года войны, последнего боя, последнего марша на танках. А это кривое кольцо очень долгого года несчастной любви, метаний... Каждый новый круг обнимает всё прошлое, расходится вширь; кажется, и жизнь расширяется, захватывая всё новые пространства. Каждый круг будто волна, которая разбегается во все стороны, все дальше от сердцевины, от моей человеческой сути. Только в отличие от дерева отпечатки лет не сохранились с такой чёткостью, годы слились, иные и вовсе стали неразличимы. А потому жизнь дерева кажется мне завидно цельной: каждый год неукоснительно менялась листва, наращивалось новое кольцо ствола — немножко толще, немножко тоньше, — но и корни, и листва делали своё дело, и дело это откладывалось зримым слоем. В дереве не было впустую прожитых лет. Все эти годы, что я шагал по свету, мечтал, воевал, ссорился, кому-то завидовал, ревновал, искал славы, отчаивался, ленился, писал не то, что хотел, — оно неустанно изготавливало из солнца кислород, листву, древесину. Оно тоже страдало (от жары, от жучков, от ранних морозов), но оно никогда не отчаивалось, не совершало ошибки. Кольца моей жизни — рассказ о прошлом. Кольца — это автобиография человека. Я разглядываю этот срез, словно картину, испытывая смутную тоску по своей жизни, далёкой от такой же ясности, от простых и тихих радостей земли. Мне уже невозможно дойти до такого совершенства. Как же прожить жизнь, чтобы не жалеть о сделанных ошибках, чтобы сохранить себя, выстоять

государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области гимназия имени
Заслуженного учителя Российской Федерации Сергея Васильевича Байменова города Похвистнево городского
округа Похвистнево Самарской области

в невзгодах и испытаниях? По-моему, стоит вспомнить знаменитые тютчевские строки: «Учись у них — у дуба и берёзы...»(По Д. Гранину).

КИМ №3

Сочинение-рассуждение по текстам художественного и публицистического стилей речи

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента)

Вариант-1

Чему бы жизнь нас ни учила,
Но сердце верит в чудеса.
Есть нескучеющая сила,
Есть и нетленная краса. (Ф. Тютчев)

Неудивительно, что истинное прекрасно, ведь истина отражает красоту и гармонию Вселенной. Но, более того, красивое часто оказывается истинным. Когда у математика или физика возникает изящное построение, оно почти всегда либо решает поставленную задачу, либо будет использовано в будущем для решения других задач. Мы покажем это на примере главных направлений современной физики — поисков симметрии и единства картины мира. Но прежде попытаемся понять, что такое красота в науке и как поиски красоты приближают нас к познанию природы. Часто мы называем красивым то, что соответствует идеалам и нормам нашего времени. Нормы и моды у каждой эпохи свои, но вместе с тем есть красота нетленная, непреходящая, к которой человечество обязательно возвращается. Нас никогда не перестанут радовать пропорции Парфенона, гармоничность и единство с природой церкви Покрова на Нерли. Я огорчаюсь всякий раз, когда слышу фразу: «На вкус и цвет товарищей нет». Как раз обратное — удивляешься тому, как много людей одинаково оценивают красоту. И что примечательно: те, кто не входит в это большинство, обычно не единодушны в своих мнениях. В этом доказательство объективности понятия прекрасного. Можно ли ограничиться внешним восприятием красоты? Можно ли оценить красоту, измеряя линейкой соотношения размеров? За чисто внешней красотой лица мы ищем красоту духовную, благородство, напряжение мысли. Ничего не выражающее красивое лицо мы называем «кукольным». И в конкретном, и в абстрактном искусстве значительность произведения определяется тем, насколько оно выходит за

пределы внешнего воздействия, насколько глубоко взаимодействуют и соотносятся части целого. По словарю Ларусса красивое — это то, что «радует глаз или разум». Мы говорим о красоте музыки Моцарта, пушкинских стихов, но что можно сказать о красоте науки, красоте мысленных построений, которых не нарисовать на бумаге, не высечь на камне, не переложить на музыку? Красота науки, как и искусства, определяется ощущением соразмерности и взаимосвязанности частей образующих целое, и отражает гармонию окружающего мира.

Вот что писал великий французский математик Анри Пуанкаре в книге «Наука и метод»: «Если бы природа не была прекрасна, она не стоила бы того, чтобы ее знать, жизнь не стоила бы того, чтобы ее переживать. Я здесь говорю, конечно, не о той красоте, которая бросается в глаза... Я имею в виду ту более глубокую красоту, которая открывается в гармонии частей, которая постигается только разумом. Это она создает почву, создает каркас для игры видимых красок, ласкающих наши чувства, и без этой поддержки красота мимолетных впечатлений была бы несовершенна как все неотчетливое и преходящее. Напротив красота интеллектуальная дает удовлетворение сама по себе». (по А. Мигдалу)

Вариант-2

Маленькая рыбка Анабас живет далеко от морей, она живет - даже стыдно сказать - в болоте. Конечно, мало приятного, и рыбка Анабас все мечтает перебраться в какие-нибудь другие места. В Тихий океан. Или хотя бы в Атлантический. Ого, рыбка Анабас знает, куда ей лучше переселиться. Она твердо решила: придет время, и она непременно переселится в океан. И время приходит, болото ее начинает высыхать, и теперь вообще никуда не поплывешь - до того сухо становится у нее в болоте. Приходится ползти: прямо по суше, но это ничего, это не страшно, если ползешь в океан! Рыбка Анабас перебирает плавниками, как заправский пешеход, и свободно обходится без воды, как верблюд в пустыне. Целую неделю она обходится без воды... А там попадется болото, в котором можно будет устроить привал... Что за чудесная вещь - привал в болоте! И прохладно, и не слишком глубоко. Освежайся, набирайся сил, чтобы ползти в океан. Ведь, наверно, можно приползти в океан, если так ползти — от болота к болоту (Ф. Кривин)

Вариант-3

Как художник создаёт пейзажную картину, так и целый народ постепенно, невольно даже, быть может, штрих за штрихом на протяжении столетий создаёт ландшафт и пейзаж своей страны. Лицо старой, дореволюционной России определялось, например, в большой

степени теми сотнями тысяч церквей и колоколен, которые были расставлены по всем её просторам на возвышенных преимущественно местах и которые определяли силуэт каждого города — от самого большого до самого маленького, а также сотнями монастырей, бесчисленным количеством ветряных и водяных мельниц. Немалую долю в ландшафт и пейзаж страны приносили и десятки тысяч помещичьих усадеб с их парками, системами прудов. Но, конечно, в первую очередь, и небольшие деревеньки и сёла с ветлами, колодцами, сараями, баньками, тропинками, садами, огородами, залогами, пряслами, резными наличниками, коньками, крылечками, ярмарками, сарафанами, хороводами, покосами, пастушьими рожками, серпами, цепами, соломенными крышами, маленькими единоличными полями, лошадками на пахоте... Изменилось лицо страны, когда все эти факторы, определяющие пейзаж, исчезли.

Точно так же, как художник-пейзажист вкладывает в своё творение частицу души и творит пейзаж, в сущности говоря, по своему образу и подобию, так и в ландшафт любой страны оказывается вложенной душа народа и то представление о красоте, которое в душе того или иного народа живет. Это плохо, если душа спит, если она отвлечена, заглушена побочными обстоятельствами, интересами, шумами, корыстью или иными соображениями, если она мертва или, скажем точнее, находится в летаргии. Тогда одухотворённость уходит и из пейзажа. Ландшафт остаётся ландшафтом, но он как бы пустеет, остаётся форма при отсутствии содержания, веет холодом, отчуждённостью, равнодушием и вот именно пустотой. Становится безразличным для отдельного человека и целого народа: а как это будет выглядеть? Как будет выглядеть дом, деревня, река, долина, холмы, страна в целом? Каково будет лицо страны? Есть ведомства по разработке и добыче полезных ископаемых, по строительству дорог, по земледелию, по электрификации, по лёгкой, тяжёлой и автомобильной промышленности, но нет ведомства по внешнему виду страны (земли), по её опрятности, прибранности, одухотворённости... Думаем о прочности сооружений, о характере и объёме земляных работ, о количестве древесины, о центнерах и тоннах, о кубометрах и квадратных метрах, но не думаем о том, а как это будет выглядеть? Как это будет выглядеть не только само по себе, но в сочетании с окружающим, с местностью, в согласовании с традициями и с проекцией в будущее. Ландшафт во всей его сложности и совокупности — это не просто лицо земли, лицо страны, но и лицо данного общества. Замусоренный лес, разъезженные дороги с увязнувшими машинами, обмелевшие реки, исполосованные

гусеницами тракторов зелёные луговины, полузаброшенные деревни, сельскохозяйственные машины, ржавеющие под открытым небом, стандартные дома, поля, заражённые сорняками, говорят о жителях той или иной деревни, того или иного района ничуть не меньше, чем неприглядная и запущенная квартира о её жильцах. (По В. Солоухину)